

한중일 3국의 역사교육과

역사인식 공유 방안

*역사인식의 문제를 둘러싸고 한중일 3국의
갈등과 대립이 심각-역사분쟁(역사전쟁)
;일본각료의 망언/중국의 동북공정
-해결방안은...역사인식의 공유

*학교에서의 역사교육을 개선해야 한다.

;자국중심의 역사인식의 강화라는 측면이
왜곡을 초래한다. 특히 동일한 역사적 경험을
공유하고 있는 근대사는 역사적 인식의 차이가
크다!(관계사이기 때문에 입장차이가 있다)

한중일 3국의 역사교육과

역사인식 공유 방안

*역사인식공유 방안에서 고려되어야 할 사항

- 1)한중일 3국 사이에서 일어났던 개별적 역사적 사건들에 대한 인식;동일한 사건에 대한 원인, 결과, 성격에 대한 이해
- 2)역사인식의 접근 방식-자국사의 입장이 아니라 동아시아사로서 자국사를 이해한다
- 3)3국의 학자나 교육자가 마련한 공동의 역사인식을 학교 역사교육에 적용하고, 사회에 보급할 수 있는 방안을 마련해야 한다.

역사 교육 현황과

역사인식

*역사교육과정과 교과서제도

-3국의 교육과정은 한국의 경우는 [교육과정],
중국은 [교학대강/과정표준], 일본은 [학습지도요령]
에 의해 정해진다.

;세나라 모두 중앙집중적 성격을 지니고 있다

-한국의 경우는 국정과 검정제

-중국의 경우는 국정제에 심사제를 도입

;심사제란 국가교육위원회가 지정한 기관만이

발행가능-2001년 이후 검정제 도입

-일본의 경우는 검정제(A;근현대사 중심B;통사)

역사 교육 현황과

역사인식

*3국의 역사교육의 공통점

- 1) 교육내용이 국가에 의해 강하게 통제
; 국가의 교육방침이 교과내용에 반영-갈등 발생
- 2) 근, 현대사교육을 중시하는 추세
- 시점에 따라 해석의 차이가 발생할 수 있다
- 3) 자국사와 세계사의 관련성에 관심을 집중
- 국제관계속에서 자국사를 이해하기 위한 것
- 4) 역사교육에서 교과서에 대한 의존 비중이 높다
- 최근에는 사료와 사진, 도표, 지도 등의 자료가 제시; 학생들의 탐구활동을 유도하는 방향으로 변화

역사 교육 현황과

역사인식

- *교육과정이나 교과서 제도와 직접 관련이 있는 것은 아니지만 사회적 학문적 경향도 역사연구와 역사교육에 많은 영향을 미치고 있다
- 포스트모더니즘;국가주의, 근대주의를 비판함으로써 거대한 권력 속에 묻혀있던 개인, 차별을 당하던 소수자의 권리를 일깨웠다.
- 그러나 포스트모더니즘의 관점은 비판적 읽기가 필요!!하다는 데 주의해야 한다.

역사 교육 현황과

역사인식

역사를 배우다는 것은 과거에 일어난 일을 아는 것이라고 생각하는 사람이 많지만, 이것이 반드시 옳은 것은 아니다. 역사를 배우다는 것은 과거에 일어났던 사실 속에서 과거 사람들이 어떻게 생각하고, 어떤 고민을 하고, 문제를 어떻게 극복하였는가, 즉 과거사람은 어떤 방식으로 살아갔는가를 배우는 것이라고 하는 편이 나을 것이다(후쇼사, 새로운 역사교과서).

-역사적 사실을 바라보는 관점을 강조함으로
탈가치적 입장을 강조;역사의 합리화가 가능

역사 인식의 관점과

공유

*한국과 중국의 경우는 민족, 민족주의적 역사를 강조함으로써 역사의 중심, 시각적 편협을 초래했었다.-자기중심적 사관의 가능성을 배제할 수 없다.

;제국주의 침략이나 식민지 지배를 당한 것에 대한 반작용/한국의 경우 분단을 합리화하는 역사에 대한 극복의 논리로서 민족이 강조되기도 함.

-일본의 경우는 형식상 세계사를 중시하는 것처럼 편성되어 있지만 사실은 일본사 중심이라는 점에서 문제가 내재되어 있다.

역사 인식의 관점과

공유

*결론적으로 3국사이의 역사분쟁을 해소하기 위해서는 역사인식의 공유가 필요할 것이고, 이를 위해서는 역사교육을 통한 실천이 필요할 것이다. 즉, 학자들 사이에서 이루어지는 단순한 역사적 사실에 대한 합의가 아니라 대중의 역사인식에 영향을 줄 수 있도록 해야 하며 이를 통해 역사인식은 공유된다는 것이다.

→ 미래지향적 역사인식